



where wisdom meets law

Catre:

**CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Bucuresti

Spre stiinta:

- **COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A.**

Bd. Timisoara, nr. 5C, Sector 6, Bucuresti

- **MINISTERUL APARARII NATIONALE – UNITATEA MILITARA 02550 BUCURESTI prin COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A.**

Bd. Timisoara, nr. 5C, Sector 6, Bucuresti

Ref. - **Procedura de atribuire a contractului de furnizare a produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)”**

- **Autoritatea contractanta: COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A. – MINISTERUL APARARII NATIONALE – UNITATEA MILITARA 02550 BUCURESTI prin COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A.**

- **Tipul procedurii: Licitatie restransa**

- **Cod CPV Principal: 35730000-0 Sisteme de razboi electronic si contramasuri**

- **Anunt de participare nr. CN 1058536/18.08.2023 (SEAP)**

- **Anunt de participare nr. 2023/S 159-504045/21.08.2023 (JOUE)**

- **Valoare estimata a contractului: 286.400.000 RON**

**Domnule Presedinte,**

Subscrisa, [redacted], persoana juridica [redacted] cu sediul in [redacted], [redacted], inregistrata la Registrul companiilor din [redacted] din cadrul Ministerului Justitiei si la Camera de Comert si Industrie din [redacted], cu numar de inregistrare [redacted], reprezentata legal de dl [redacted] si reprezentata conventional de Societatea Profesionala de Avocati cu Raspundere Limitata **SPRL TOACSE, IAVOLSCHI**, cu sediul in Bucuresti, Sos. Nordului nr. 82-92, tronson Geneve, parter, Sector 1, e-mail: office@tiscpa.ro, telefon: 021.56.99.190, fax: 021.56.99.188, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura la sediul profesional al reprezentantului conventional mentionat, persoana desemnata cu primirea corespondentei fiind dna Antonela Dragulin,

in contradictoriu cu autoritatea contractanta **COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A.** cu sediul in Bucuresti, Bd. Timisoara, nr. 5C, Sector 6, **MINISTERUL APARARII NATIONALE –**

**UNITATEA MILITARA 02550 BUCURESTI prin COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A. cu sediul in Bucuresti Bd. Timisoara, nr. 5C, Sector 6,**

**in temeiul art. 188 din O.U.G. nr. 114/2011<sup>1</sup> si art. 8 si urmatoarele din Legea nr. 101/2016<sup>2</sup>, formulam prezenta**

### **CONTESTATIE**

impotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de furnizare a produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” (Anunt de participare nr. CN 1058536/18.08.2023) si a Comunicarii nr. SA/320 din 25.07.2024 emisa de Compania Nationala Romtehnica S.A., impotriva Raportului procedurii de atribuire a contractului mentionat, impotriva Procesului-verbal de deschidere oferte inregistrat cu nr. A3-5343 din 16.05.2024 emis/intocmit de Ministerul Apararii Nationale – Unitatea militara 02550 C Bucuresti - Comisia de evaluare

prin care va solicitam ca prin decizia pe care o veti pronunta:

- 1. Sa anulati rezultatul procedurii de atribuire prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” – anunt de participare CN 1058536/18.08.2023 si Comunicarea nr. SA/320 din 25.07.2024 emisa de Compania Nationala Romtehnica S.A. privind rezultatul procedurii prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” (anunt de participare CN 1058536/18.08.2023)**
- 2. Sa anulati Raportul procedurii de atribuire a contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” - anunt de participare CN 1058536/18.08.2023**
- 3. Sa anulati Procesul-verbal de deschidere oferte inregistrat cu nr. A3-5343 din 16.05.2024 emis/intocmit de Ministerul Apararii Nationale – Unitatea militara 02550 C Bucuresti - Comisia de evaluare**
- 4. Sa anulati toate actele ulterioare, anterioare si/sau conexe actelor mai sus mentionate, in legatura cu respingerea ca inacceptabila a ofertei subscrisei**
- 5. Sa obligati autoritatea contractanta sa reia procedura de atribuire a contractului de furnizare a produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE C-UAS)” de la etapa a II-a – evaluarea ofertelor depuse de candidatii selectati, prin aplicarea criteriului de atribuire, respectiv de la deschiderea ofertelor**

---

<sup>1</sup> Ordonanta de urgenta nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice in domeniile apararii si securitatii

<sup>2</sup> Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor

6. Sa obligati autoritatea contractanta sa emita si sa comunice subscrisei, conform prevederilor art. 9 alin. 7 din Metodologia de evaluare<sup>3</sup>, o solicitare de clarificari referitoare la durata de valabilitate a garantiei de participare depuse de subscrisa, respectiv Scrisoarea de garantie bancara nr. 5526/28.03.2024 emisa de BNP Paribas SA Paris Sucursala Bucuresti

7. Sa obligati autoritatea contractanta sa reevalueze oferta subscrisei cu luarea in considerare a raspunsului subscrisei la solicitarea de clarificari mentionata la pct. 6 de mai sus si a Amendamentului nr. 1/17.05.2024 la Scrisoarea de garantie bancara nr. 5526/28.03.2024 emis de BNP Paribas SA Paris Sucursala Bucuresti

8. Sa obligati autoritatea contractanta sa adopte toate masurile de remediere pentru restabilirea legalitatii in privinta procedurii de atribuire a contractului de furnizare a produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE C-UAS)” - anunt de participare CN 1058536/18.08.2023 si sa dispuneti continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor dispuse prin Decizia pe care o veti pronunta.

In fapt, autoritatea contractanta, COMPANIA NATIONALA ROMTEHNICA S.A., Ministerul Apararii Nationale – Unitatea militara 02550 Bucuresti prin C.N. ROMTEHNICA S.A. (denumita, in continuare, „Autoritatea Contractanta”, „AC” sau „Romtehnica”) a publicat, in SEAP, la data de 18.08.2023, anuntul de participare nr. CN 1058536 (denumit, in continuare, „Anuntul de participare”) referitor la atribuirea contractului de furnizare a produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” (denumit, in continuare, „Contractul”).

Conform Anuntului de participare, tipul procedurii este licitatie restransa, valoarea estimata fara TVA a Contractului este de 286.400.000 RON.

Conform Metodologiei de evaluare, procedura de atribuire se desfasoara in 2 etape: **Etapa I** – selectarea candidatilor, prin aplicarea criteriilor de selectie

**Etapa a II-a** – evaluarea ofertelor depuse de candidatii selectati, prin aplicarea criteriului de atribuire.

Dupa parcurgerea Etapei I, nu au fost depuse contestatii privind rezultatul Etapei I a procedurii de atribuire si au fost trimise invitatii de participare candidatilor selectati:

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ si \_\_\_\_\_.

Autoritatea contractanta a comunicat subscrisei, cu adresa nr. R-502/07.02.2024, Invitatie de participare la Etapa a II-a a procedurii de atribuire prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii Contractului.

Informatiile referitoare la procedura de atribuire, din Invitatie de participare la Etapa a II-a, printre altele, au fost:

<sup>3</sup> Metodologia de evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza Ordonantei de urgenta nr. 114 din 21 decembrie 2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitie publice in domeniile apararii si securitatii

- data si ora-limita (initiale) pentru depunerea ofertelor: **19.03.2024, ora 10:00**
- data si ora-limita (initiale) pentru deschiderea ofertelor: **19.03.2024, ora 10:30.**

Ulterior, Autoritatea contractanta a prelungit succesiv, de mai multe ori, data si ora-limita pentru depunerea ofertelor si data si ora-limita de deschidere a ofertelor, astfel:

- la data de 11.03.2024, AC ne-a comunicat, prin e-mail, faptul ca termenul limita pentru depunerea ofertelor a fost decalat de la data de 19.03.2024 la data de **18.04.2024**
- la data de 12.04.2024, AC ne-a comunicat, prin e-mail, faptul ca termenul limita pentru depunerea ofertelor a fost decalat de la data de 18.04.2024 la data de **26.04.2024**
- la data de 23.04.2024, AC ne-a comunicat, prin e-mail, faptul ca termenul limita pentru depunerea ofertelor a fost decalat de la data de 26.04.2024 la data de **08.05.2024**
- ulterior, termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit la data de **16.05.2024.**

La data de 25.07.2024, Autoritatea Contractanta a comunicat subscrisei **Adresa nr. SA/320 din 25.07.2024** - *Comunicare privind rezultatul procedurii prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE C-UAS)” (anunt de participare nr. CN1058536/18.08.2023)* prin care ni s-a comunicat ca „oferta depusa de [REDACTAT] a fost RESPINSA in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor din data de 16.05.2024 ca fiind INACCEPTABILA deoarece, s-a constatat faptul ca valabilitatea scrisorii de garantie de participare depusa de ofertant este pana la data de 16.09.2024, iar conform cerintelor sectiunii III.1.6.a) pct. 2 din Documentatia de atribuire aceasta trebuie sa aiba o valabilitate de «minim 140 de zile de la data limita pentru depunerea ofertelor». Conform dispozitiilor anterior precizate termenul de valabilitate al garantiei de participare este minim data de 02.10.2024. In conditiile dispozitiilor punctului III.1.6.a) pct.2 «Ofertele care nu sunt insotite la sedinta de deschidere de dovada constituirii garantiei de participare, in cuantum, forma si avand perioada de valabilitate solicitata in prezenta documentatie de atribuire vor fi respinse in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor, ca inacceptabile.»

Astfel cum rezulta din comunicarea mai sus mentionata, la data de 16.05.2024 a avut loc sedinta de deschidere a ofertelor. Ca urmare a acestei sedinte a fost intocmit Procesul-verbal de deschidere oferte nr. A3-5343 din 16.05.2024 (denumit, in continuare, "Procesul-verbal din 16.05.2024" sau "Procesul-verbal").

Conform mentiunilor din Procesul-verbal din 16.05.2024, operatorii economici care au depus oferte, in Etapa a II-a, au fost:

- [REDACTAT], oferta inregistrata la nr. R-2179 din 16.05.2024, ora 8:30
- [REDACTAT], oferta inregistrata la nr. R-2180 din 16.05.2024, ora 9:00.

In Procesul-verbal din 16.05.2024, pp. 5 - 9, s-a consemnat lista documentelor depuse de fiecare ofertant.

In ceea ce priveste documentele depuse de subscrisea, in Procesul-verbal contestat, la pp. 7 - 9, s-a consemnat la rubrica „Observatii/Obs.” faptul ca subscrisea a depus ca garantie de participare Scrisoarea de garantie nr. 5526/2024 cu valabilitate pana la data de 16.09.2024

si ca „se constata ca valabilitatea scrisorii de garantie de participare este 16.09.2024, iar conform cerintelor sectiunii III.1.6.a) pct. 2 din Documentatia de atribuire aceasta trebuie sa aiba o valabilitate de «minim 140 de zile de la data limita pentru depunerea ofertelor ... » conform dispozitiilor anterior precizate termenul de valabilitate al garantiei de participare este minim 02.10.2024. In conditiile dispozitiilor punctului III.1.6.a) pct. 2 «Ofertele care nu sunt insotite la sedinta de deschidere de dovada constituirii garantiei pentru participare, in cuantum, forma si avand perioada de valabilitate solicitata in prezenta documentatie de atribuire, vor fi respinse in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor ca inacceptabile».”

La p. 9 a Procesului-verbal s-a consemnat:

„Avand in vedere temeiurile de drept precizate in rubrica Observatii de la nr. crt. 2 din tabelul de mai sus, comisia de evaluare decide respingerea in cadrul sedintei de deschidere a ofertei depusa de [REDACTED] inregistrata cu nr. R-2180 din 16.05.2024, ca fiind inacceptabila. Documentele care nu au fost prezentate „la vedere” vor ramane in plicul sigilat astfel cum au fost prezentate.”

La p. 10 a Procesului-verbal din data de 16.05.2024 s-a consemnat:

„Presedintele comisiei de evaluare declara inchise lucrarile sedintei de deschidere a ofertelor depuse, urmand ca documentele aferente acestora sa fie analizate in cadrul unor sedinte ulterioare, in conformitate cu cele stabilite prin documentatia de atribuire.”

La data de 20.05.2024 (luni), subscrisa a comunicat Autoritatii contractante, prin e-mail, faptul ca neconcordanta referitoare la perioada de valabilitate a garantiei de participare, respectiv pana la 16/09/2024, in loc de pana la 02/10/2024, a fost remediata in conformitate cu prevederile art. 9 alin. 7 al Metodologiei de evaluare si am depus Amendamentul nr. 1/17.05.2024 la Instrument de garantare (Scrisoare de garantie) nr. 5526/2024 emis la 28.03.2024 de BNP Paribas S.A. Paris Sucursala Bucuresti prin care a fost prelungita valabilitatea Scrisorii de Garantie nr. 5526/2024 in valoare de 2.864.000,00 lei de la 16/09/2024 pana la data de 11/10/2024, cu mentiunea ca originalul Amendamentului nr. 1 la Scrisoarea de Garantie nr. 5526/2024, insotit de traducerea autorizata, va fi depus la sediul Romtehnica in cursul zilei de 20.05.2024.

Decizia Autoritatii contractante de respingere a ofertei depuse de [REDACTED] ca inacceptabila, pentru motivele si conform mentiunilor din Adresa nr. SA/320 din 25.07.2024 si toate actele Autoritatii contractante in legatura cu aceasta decizie sunt nelegale, netemeinice si incalca prevederile O.U.G. nr. 114/2011, Metodologia de evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza Ordonantei de urgenta nr. 114 din 21 decembrie 2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice in domeniile apararii si securitatii, pentru urmatoarele motive:

Conform dispozitiilor art. 7 din O.U.G. nr. 114/2011, *”in scopul protejarii autoritatii contractante fata de riscul unui eventual comportament necorespunzator al ofertantului pe intreaga perioada derulata pana la incheierea contractului, acesta va constitui o garantie de participare.*

*(2) Autoritatea contractanta are obligatia de a solicita ofertantilor constituirea garantiei de participare, in vederea participarii la procedura de atribuire a contractului, atunci*

*cand prezenta ordonanta de urgenta prevede obligativitatea publicarii unui anunt sau a unei invitatii de participare si valoarea estimata a contractului este mai mare decat pragul prevazut la art. 56. Documentatia de atribuire trebuie sa contina urmatoarele informatii:*

*a) cuantumul garantiei de participare, mentionat si in anuntul/invitatie de participare, in suma fixa de pana la 2% din valoarea estimata a contractului;*

*b) perioada de valabilitate a garantiei de participare, care va fi cel putin egala cu perioada minima de valabilitate a ofertei, la stabilirea acesteia fiind avute in vedere dispozitiile art. 24 alin. (1) si (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel cum a fost solicitata prin documentatia de atribuire.”*

**Art. 9 alin. 3 – 7** din cap. Etapa a II-a – evaluarea ofertelor depuse de candidatii selectati, prin aplicarea criteriului de atribuire din Metodologia de evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza Ordonantei de urgenta nr. 114 din 21 decembrie 2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice in domeniile apararii si securitatii (denumita, in continuare, “Metodologia de evaluare” sau “Metodologia”) prevede:

*“(3) In cadrul sedintei de deschidere nu este permisa respingerea niciunei oferte, cu exceptia celor care se incadreaza intr-una dintre urmatoarele situatii:*

*a) au fost depuse dupa data si ora-limita de depunere sau la o alta adresa decat cele stabilite in anuntul de participare ;*

*b) nu a fost prezentata dovada constituirii garantiei de participare.*

*(4) Sedinta de deschidere se finalizeaza printr-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de evaluare si de reprezentanti ai operatorilor economici prezenti la sedinta, in care se consemneaza modul de desfasurare a sedintei respective, aspectele formale **constatate** (s.n.) la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecarei oferte, consemnandu-se totodata lista documentelor depuse de fiecare operator economic in parte.*

*(...)*

*(6) Orice decizie cu privire la evaluarea ofertelor se adopta de catre comisia de evaluare in cadrul unor sedinte ulterioare sedintei de deschidere a ofertelor. (s.n.)*

*(7) Eventualele neconcordante cu privire la indeplinirea conditiilor de forma ale garantiei de participare, inclusiv cele privind cuantumul si valabilitatea, se vor clarifica de catre comisia de evaluare cu ofertantii in maxim 3 zile lucratoare de la data limita de depunere a ofertelor, sub sanctiunea respingerii ofertei ca inacceptabila. (s.n.)”*

Va solicitam sa constatati, contrar celor decise de AC, faptul ca, la data deschiderii ofertelor, oferta subscrisei nu se incadra in cazul prevazut de art. 9 alin. 3 lit. b) din Metodologia de evaluare.

Astfel cum chiar AC a constatat si a consemnat in Procesul-verbal din data de 16.05.2024, subscrisa a depus dovada constituirii garantiei de participare sub forma Scrisorii de garantie nr. 5526/28.03.2024 emisa de BNP Paribas S.A. Paris Sucursala Bucuresti cu

valabilitate pana la data de 16/09/2024 si, ulterior, a depus Amendamentul nr. 1/17.05.2024 la Scrisoarea de garantie nr. 5526/28.03.2024 prin care s-a prelungit valabilitatea scrisorii de Garantie de la 16/09/2024 pana la data de 11/10/2024.

Din interpretarea prevederilor art. 9 alin. 3 - 7 din Metodologia de evaluare, mai sus citate, rezulta urmatoarele:

Ca regula, in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor nu este permisa respingerea niciunei oferte.

Ca exceptie, in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor este permisa respingerea doar a ofertelor care se incadreaza in una dintre urmatoarele situatii, expres si limitativ prevazute:

- au fost depuse dupa data si ora-limita de depunere sau la o alta adresa decat cele stabilite in anuntul de participare;

- nu a fost prezentata dovada constituirii garantiei de participare.

Conform regulilor de interpretare *specialia generalibus derogant, generalia specialibus non derogant* si *exceptio est strictissimae interpretationis et applicationis*, rezulta ca AC ar fi putut respinge oferta subscrisei in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor, pentru motive referitoare la garantia de participare, numai in cazul in care subscrisa nu ar fi prezentat/depus dovada constituirii garantiei de participare, situatie care nu se regaseste in prezenta cauza deoarece, astfel cum s-a consemnat si in Procesul-verbal, subscrisa a depus garantia de participare sub forma scrisorii de garantie bancara cu valabilitate pana la data de 16.09.2024.

Pentru situatia in care comisia de evaluare constata, in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor, eventuale neconcordante cu privire la indeplinirea conditiilor de forma ale garantiei de participare, inclusiv cu privire la valabilitatea garantiei de participare, erau aplicabile prevederile art. 9 alin. 7 din Metodologia de evaluare conform carora, *"eventualele neconcordante cu privire la indeplinirea conditiilor de forma ale garantiei de participare, inclusiv cele privind cuantumul si valabilitatea (s.n.), se vor clarifica de catre comisia de evaluare cu ofertantii in maxim 3 zile lucratoare de la data-limita de depunere a ofertelor, sub sanctiunea respingerii ofertei ca inacceptabila."*

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca neconcordantele referitoare la perioada de valabilitate a garantiei de participare sunt considerate conditii de forma si trebuie, in mod obligatoriu, clarificate in modalitatea prevazuta de art. 9 alin. 7 din Metodologia de evaluare.

Mai mult, din prevederile art. 9 alin. 4 din Metodologia de evaluare: *"(4) Sedinta de deschidere se finalizeaza printr-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de evaluare si de reprezentanti ai operatorilor economici prezenti la sedinta, in care se consemneaza modul de desfasurare a sedintei respective, aspectele formale constatate (s.n.) la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecarei oferte, consemnandu-se totodata lista documentelor depuse de fiecare operator economic in parte."* rezulta ca, in sedinta de deschidere a ofertelor si in Procesul-verbal intocmit la finalizarea acesteia, comisia de evaluare putea doar sa consemneze aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor,

nu sa decida respingerea vreunei oferte (cu exceptia celor doua cazuri prevazute de art. 9 alin. 3 care, insa, nu au aplicabilitate in prezenta cauza, pentru motivele expuse anterior).

Avand in vedere faptul ca (1) subscrisa a depus garantia de participare cu valabilitate pana la data de 16.09.2024, (2) ca Autoritatea contractanta a considerat ca durata de valabilitate a acesteia trebuia sa fie pana la data de 02.10.2024 si (3) prevederile exprese ale art. 9 alin. 7 din Metodologia de evaluare, Autoritatea contractanta era obligata sa clarifice neconcordanta referitoare la perioada de valabilitate a garantiei de participare in termen de 3 zile lucratoare de la data-limita de depunere a ofertelor prin emiterea unei solicitari de clarificare adresata subscrisei.

Neprocedand in modalitatea reglementata de legiuitor, Autoritatea contractanta a incalcat prevederile Metodologiei de evaluare, prevederile O.U.G. nr. 114/2011, inclusiv principiile care trebuie sa stea la baza atribuirii contractului de achizitie publica, respectiv dar fara a ne limita la principiul nediscriminarii, principiul tratamentului egal, principiul proportionalitatii, principiul transparentei reglementate de art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 114/2011 si a incalcat drepturile si interesele legitime ale subscrisei in procedura de atribuire a Contractului.

Numai in situatia in care subscrisa nu ar fi raspuns la solicitarea de clarificari sau daca raspunsul subscrisei nu ar fi clarificat neconcordanta referitoare la perioada de valabilitate a garantiei de participare, Autoritatea contractanta ar fi putut respinge oferta subscrisei ca inacceptabila.

In plus, astfel cum rezulta din Comunicarea nr. SA/320 din 25.07.2024, oferta subscrisei a fost respinsa in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor din data 16.05.2024 ca fiind inacceptabila.

Prin respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabila in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor, Autoritatea contractanta a incalcat si prevederile art. 9 alin. 6 din Metodologia de evaluare conform carora "orice decizie cu privire la evaluarea ofertelor se adopta de catre comisia de evaluare in cadrul unor sedinte ulterioare de deschidere a ofertelor."

Nu in ultimul rand, va solicitam sa constatati faptul ca in Documentatia de atribuire aferenta etapei a II-a a procedurii de licitatie restransa accelerata, organizata in vederea atribuirii contractului din prezenta cauza, la **p. 5 primul paragraf**, este prevazut: "Perioada de valabilitate a garantiei de participare: minim 140 zile de la data limita pentru depunerea ofertelor (data va fi comunicata candidatilor calificati si selectati la etapa I in invitatia pentru etapa a II-a a procedurii), cu posibilitatea de prelungire la cererea autoritatii contractante."

Astfel cum se poate constata din continutul Invitatiei de participare la Etapa a II-a nr. R-502/07.02.2024, in cuprinsul acestei Invitatiei de participare la Etapa a II-a nu este prevazuta data de 02.10.2024 ca data pana la care trebuie sa fie valabila garantia de participare, fapt care probeaza ca Autoritatea contractanta a incalcat obligatiile pe care si le-a stabilit ea insasi prin Documentatia de atribuire si, astfel, a incalcat, si prevederile Documentatiei de atribuire si ale art. 7 din O.U.G. nr. 114/2011, pe langa prevederile legale mai sus invocate.



Faptul ca Autoritatea contractanta a modificat de mai multe ori calendarul de desfasurare a procedurii de atribuire si data-limita de depunere a ofertelor si faptul ca nu a indicat data de 02.10.2024 in Invitatie de participare la Etapa a II-a, contrar obligatiei asumate prin Documentatia de atribuire, duce la concluzia ca, prin respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabila, Autoritatea contractanta, pe langa incalcarea prevederilor legale mai sus invocate, isi invoca propria culpa in sustinerea deciziei de respingere a ofertei subscrisei desi ***nemo auditur propriam turpitudinem allegans***.

In acest sens, va solicitam sa constatati faptul ca garantia de participare – Scrisoarea de garantie bancara nr. 5526 a fost emisa la data de 28.03.2024 si a avut, initial, valabilitate pana la data de 16.09.2024. Raportat la data de limita de depunere a ofertelor stabilita initial, respectiv 18.04.2024, aceasta garantie de participare era valabila pentru o perioada mai mare de 140 de zile de la data limita de depunere a ofertelor, ceea ce face dovada faptului ca subscrisa nu numai ca respectat cerintele AC, dar a si dorit sa evite situatii de tipul celor aparute la data de 16.05.2024.

Modificarile repetate ale datei limita de depunere a ofertelor si lipsa mentiunii exprese, in Invitatie de participare la Etapa a II-a a procedurii de atribuire, a datei pana la care trebuie sa fie valabila garantia de participare au creat confuzie cu privire perioada de valabilitate a garantiei de participare, din motive neimputabile subscrisei, si, astfel, au incalcat principiul transparentei.

Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 7 alin. 1 din O.U.G. nr. 114/2011, rolul garantiei de participare este de a proteja Autoritatea contractanta fata de riscul unui eventual comportament necorespunzator al ofertantului pe intreaga perioada derulata pana la incheierea contractului, va solicitam sa constatati faptul ca depunerea de catre subscrisa, din proprie initiativa, a Amendamentului nr. 1/17.05.2024 la Scrisoarea de garantie bancara nr. 5526/28.03.2024 prin care a fost prelungita perioada de valabilitate pana la 11/10/2024 (mai mult decat data indicata de AC) probeaza comportamentul corespunzator si diligent al subscrisei in procedura de atribuire si inexistenta vreunui risc al Autoritatii contractante in ceea ce priveste comportamentul subscrisei.

Va solicitam sa constatati faptul ca raportat la data limita de depunere a ofertelor, 16.05.2024, perioada initiala de valabilitate a garantiei de participare, pana la 16.09.2024, depasea perioada de valabilitate a ofertei (13.09.2024 – 120 de zile de la termenul-limita de depunere a ofertelor), ceea ce probeaza faptul ca Autoritatea contractanta nu ar fi fost prejudiciata in niciun fel de perioada initiala de valabilitate a garantiei de participare, ca prevederile documentatiei de atribuire nu sunt corelate si, pentru aceste motive, decizia de respingere a ofertei ca inacceptabila, pe langa faptul ca este nelegala si netemeinica, este si disproportionata fata de neconcordanța referitoare la perioada de valabilitate a garantiei de participare care putea si trebuia sa fie clarificata conform prevederilor art. 9 alin. 7 din Metodologia de evaluare.

In ceea ce priveste mentiunile din Comunicarea nr. SA/320 din 25.07.2024 referitoare la sectiunea III.1.6.a) pct. 2 din Documentatia de atribuire, conform carora „ofertele care nu sunt insotite la sedinta de deschidere de dovada constituirii garantiei de participare, in

quantumul, forma si avand perioada de valabilitate solicitata in prezenta documentatie de atribuire, vor fi respinse in cadrul sedintei de deschidere a ofertelor ca inacceptabile” va solicitam sa constatati faptul ca acestea incalca prevederile O.U.G. nr. 114/2011, prevederile din Metodologia de evaluare mai sus invocate si citate, iar decizia Autoritatii contractante luate in baza acestor prevederi din documentatia de atribuire este nelegala si netemeinica.

Conform prevederilor art. 199 din O.U.G. nr. 114/2024, „În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice elaborează norme de aplicare a acesteia, pe care le supune spre adoptare Guvernului.”

Conform prevederilor art. 1 din Metodologia de evaluare, „(1) Prezenta metodologie se aplica pentru evaluarea candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 114 din 21 decembrie 2011 (...).

(2) Prezenta metodologie (...) va fi aplicata pana la aprobarea normelor de aplicare a Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 114/2011.”

In lipsa adoptarii altor norme de aplicare, Metodologia de evaluare face corp comun cu O.U.G. nr. 114/2011, produce aceleasi efecte, are aceeasi forta juridica cu aceasta si trebuie respectata de catre autoritatile contractante la intocmirea documentatiilor de atribuire si in procesul de evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza O.U.G. nr. 114/2011, cu atat mai mult cu cat, in cazul de fata, nu este vorba despre stabilirea unor cerinte de calificare pe care le putea stabili autoritatea contractanta in functie de obiectul contractului ci este vorba despre procedura si conditiile in care o oferta putea fi respinsa, respectiv despre modalitatea de desfasurare a procedurii de atribuire care trebuie sa fie stabilita si sa se desfasoare in concordanta si cu respectarea prevederilor legale si metodologice aplicabile.

Pe langa prevederile legale mai sus indicate, prin conduita sa si prin decizia de respingere a ofertei subscrisei ca inacceptabila, Autoritatea contractanta a incalcat si principiile care stau la baza atribuirii contractului de achizitie publica prevazute in art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 114/2011 si anume 1) nediscriminarea, 2) tratamentul egal, 3) transparenta, 4) proportionalitatea, 5) eficienta utilizarii fondurilor publice.

In plus, va solicitam sa constatati faptul ca respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabila prejudiciaza si Statul roman prin incalcarea principiului eficientei utilizarii fondurilor publice reglementat de art. 2 alin. 2 lit. f) din O.U.G. nr. 114/2011.

Respingand oferta subscrisei de la momentul deschiderii ofertelor, autoritatea contractanta a ramas cu o singura oferta de analizat. In lipsa cel puțin a inca unei oferte de analizat din punct de vedere tehnic si financiar, in mod obiectiv, nu se poate stabili daca oferta respectiva este cea mai avantajoasa din punct de vedere economic, acesta fiind criteriul de atribuire a contractului din prezenta cauza, prevazut la pct. II.2.5)A. din Documentatia de atribuire.

Pentru motivele de fapt si de drept învederate, decizia Autoritatii contractante de a respinge oferta subscrisei ca inacceptabila este nelegala, netemeinica, incalca prevederile si principiile din materia achizitiilor publice invocate, incalca drepturile si interesele legitime ale

subscrisei in calitate de participant la procedura de atribuire a Contractului si ne creeaza prejudicii majore.

**In drept**, invocam prevederile O.U.G. nr. 114/2011, Legea nr. 101/2016, Metodologia de evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse in cadrul procedurilor de achizitie organizate in baza Ordonantei de Urgenta nr. 114 din 21 decembrie 2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice in domeniile apararii si securitatii precum si celelalte prevederi legale mentionate in prezenta contestatie.

In sustinerea contestatiei solicitam administrarea **probei cu inscrisuri**.

Pentru motivele de fapt si de drept invocate, va solicitam sa admiteti contestatia astfel cum a fost formulata.

In temeiul art. 19 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa ne incuviintati accesul si studierea dosarului constituit la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor.

Depunem anexat prezentei urmatoarele inscrisuri:

1. Comunicare nr. SA/320 din 25.07.2024 privind rezultatul procedurii prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” (anunt de participare CN 1058536/18.08.2023)
2. Adresa nr. R-502/07.02.2024 - Invitatie de participare la Etapa a II-a a procedurii de atribuire prin licitatie restransa organizata in vederea atribuirii contractului avand ca obiect furnizarea produsului „Sistem de razboi electronic contra UAS (SRE-UAS)” (anunt de participare CN 1058536/18.08.2023)
3. Amendamentul nr. 1/17.05.2024 la Instrument de garantare (Scrisoare de garantie) nr. 5526/2024 emis la 28.03.2024 de BNP Paribas S.A. Paris Sucursala Bucuresti
4. Instrument de garantare (Scrisoare de garantie) nr. 5526/2024 emis la 28.03.2024 de BNP Paribas S.A. Paris Sucursala Bucuresti
5. Proces-verbal de deschidere oferte nr. A3-5343 din 16.05.2024
6. **RECIPISA DE CONSEMNARE nr. 210442911/1 din data de 02.08.2024, IN ORIGINAL – consemnare cautiune in valoare de 2.000.000 lei**
7. Imputernicire avocatiala.

Cu stima,

[Redacted Signature]  
prin SPRL TOACSE, IAVOLSCHI  
avocat coordonator Ariadna TOACSE



TOACSE,  
IAVOLSCHI  
SPRL

T: +40 21 569 9190  
F: +40 21 569 9188

Șos. Nordului, nr. 82-92  
Ironson Geneva  
Sector 1, București

www.tiscpa.ro